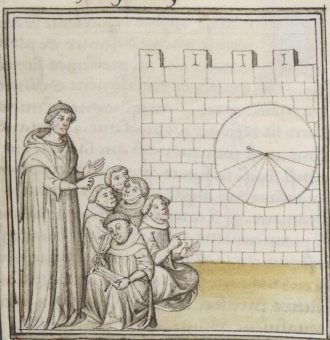


la .viii. partie .



Le premier problème de ceste partie .

Comme la seconde et la premiere partie q' est de problemes appartenant aux arts libéraux Et premierement il met aucuns problemes appartenans aux sciences mathematicques en ceste partie sont premiere qui est la .viii. de tout le livre il met premierement un probleme appartenant a la science de geometrie Et demande ainsi . Pourquoy est ce que de toutes les figures de droictes lignes qui sont partissables en .n. parties la ligne qui est estendue ou menee de l'un des angles de la figure a l'autre obliquement est appelee le dyametre . A ce respond a aristote et dit ainsi premierement que cest pour ce que le dyametre deuse la figure et la partit en .n. parties si comme les nodes le signifient et sans corrompre la nature de la figure mais la garde et conserve Et comme il veult declarer en aucunes choses artificielles qui sont ainsi parties et deusees en .n. pour les plus convenablement et mieux plorer et confuer . Mais dit il les autres lignes qui deussent les figures de plus droictes non mie selon celle maniere d'angle en angle de divers mais de ceste seulement corrompent les figures ainsi deusees et ne sont plus celles come devant . **Blaise.** Nous devons savoir que geometrie est une science qui enseigne

que amesurer les quantitez et les grandeurs des choses de nature cest assavoir le long le le et la profondeur pour la quel le mesure avoir plus convenablement et plus artificielement il convient imaginer pme lignes et figures de diverses manieres . Pourquoy nous prons aussi dire quil est .n. manieres de lignes en general . Et par consequens .n. diversitez de figures Les unes sont droictes et les autres sont courbes comme sont les lignes enteleves et aucunes autres Et selon ce aussi aucunes figures entre celles qui sont reglees et receuables en ceste art sont de droictes lignes comme le triangle le quadrangle le pentagone et les autres et aucunes courbes et aucunes aussi entre ces .n. morenees pour ce quelles sont composees d'aucunes lignes droictes et d'aucunes courbes comme le cercle et le demicercle et plusieurs autres figures . Quant est dit a nre propos il semble que aristote en celle demander comme les figures qui sont de droictes lignes partissables en .n. puissent bien estre parties et deusees en .n. parties eguales en plusieurs manieres pourquoy est ce que la ligne qui est partissable et estendue par rymagination du autement de l'un des angles a l'autre conarditionnement en deussant equalment la figure en .n. parties est appelee le dyametre de la figure plus que les autres lignes qui aucunes l'apportent partie en .n. parties et aussi equalment . Et aper par la maniere du parler de aristote quil met hors les figures enteleves combien quelles puissent bien estre parties en .n. equalment et par ligne appelee dyametre et assez proprement si comme il apert mesmes du commencement de geometrie . Aristote dont ne veult parler que des figures qui sont composees de lignes droictes entre les quelles la figure quarrée ha le plus principalite et le plus proprement dyametre et du quel partent plus aussi les geometiciens . La response dont de aristote est fondee sur ce q' la division de la figure quarrée en .n. equal parties se fait plus euidamment plus ar