divisione vero remanebit spiritum neque pyramidale. Et similiter sit pars ignis non erit ignis. Sed est aliquid prius celo. Omne enim corpus aut est celum aut ex celo.

Dixit quod necesse est istis non ponere quod omne corpus est divisibile et hoc necesse est eis ut predictum est propter duo fundamenta. scilicet quod celum est istud quod habet figuram pyramidalem. Et quia partes elementorum habentis figuram non debet habere illam figuram. Et sequitur ex hoc ut celum dividatur in non celum quod est impossibile. Et ideo dixit. Et dicamus quod ponentes in omni celo etc. id est dicamus quod ponentes superficies celorum figuras necesse est eis ponere illas superficies indivisibiles. scilicet quod si dividantur dividentur in alias figuras. Unumquodque enim omnis figure dividitur in partes figuratas illa eadem figura et sic contingit ut aliquod celum sit corpus quod non est celum neque ex celo. Et debes scire quod corpus figuratum talis in ambobus modis modo in quo possibile est esse divisionem in figuram totius. scilicet in corpora similia toti quorum totum consimilatur ut cubus et modo in quo est impossibile ut pyramis et spera. Sed primo dividi in habentes aliam. Celum igitur habens istam figuram impossibile est ut dividatur nisi esset impossibile inveniri corpus non celum neque ex celo. Deinde dixit. Figura enim pyramidis non dividitur in pyramides similes toti. Dico enim consimilia quod dividitur in duas pyramides et est simile quoniam superficiale dividatur secundo in pyramides sed non similes toti. Et contingit ex hoc ut ignis non dividatur quoniam si non dividitur in pyramides contingit ut pars ignis non sit ignis. Sed si non videtur ipsum dividi ergo contingit necessario ut dividatur in ignem et in non ignem quod non est celum neque ex celo simile. Istud enim est impossibile nec tamen ex celo. Illud enim simile simpliciter est necessario et iam declaratum est quod omne corpus aut est celum aut compositum ex celo. Corpus vero spericum non dividitur in corpora sperica utrumque sed in pyramides. Deinde dixit. Et similiter sit pars ignis etc. id est et si superficies celorum est figure et posuit quod figura ignis. scilicet quod est forma eius est pyramis in qua figuris diversitate dividitur in pyramidem et in non pyramidem. Sic dixit in pyramide quod possumus dicere esse ignem et in non pyramide vero nec possumus dicere ignem esse ipsum neque unum celorum neque compositorum. Deinde dixit. Sed est prius celo et dixit sed quod hoc est pars eius partes sunt priores toto et seniores ex hoc ut celum habeat celum et hoc est aliud impossibile ab eo quod dixit quod hoc corpus neque est celum neque compositum ex celo. Iste igitur non possunt fugere ab uno eorum impossibilium aut non concedant quod ignis est divisibilis et hoc est contrarium sensui aut si concedunt contingunt eis duo impossibilia. scilicet ut aliquod corpus sit neque celum neque compositum ex celo quod est impossibile et secundum est ut celum habeat celum et hoc est contrarium diffinitioni celi quod celum est illud in quo ultimo dividitur elementale et primo componitur elementale. *diffinitio celi*

Totaliter autem temptare.

Et dicamus ultra quod sequentibus in figurando corpora simplicia contingit dicere multa impossibilia. Primo enim contingit eis dicere quod figurarum sunt quedam que cum componuntur ad invicem non implebunt suum totum locum sed relinquunt aliquod vacuum. Figure vero que cum componuntur ad invicem impleant locum pauce sunt. Figurarum vero superficialium scilicet triangulus et exagonus et quadratum. Corporalium autem duo. Cubus et pyramis. Et si ita sit ponerent figuras corporales plures istis. Contingit ergo ut plura essent et hoc est impossibile.

Et sequentibus in defendendo hanc opinionem contingit plura impossibilia preter predicta. scilicet quod corporum que dicuntur habere illas figuras aliquod aggregatum non replebit unum corpus quin remaneat inter eius partes vacuum nisi tantum in duabus figuris scilicet pyramide et in cubo. quoniam cum cubus dividitur in cubos possibile est ut ex eis componatur cubus continuus sine vacuo et causa in hoc est quia superficies istius corporis est quadrata. Quadrata autem implet superficiem ut declaratum erit post. Et similiter pyramides implent locum. Cetere autem figure impossibile est in eis. verbi gratia habentes viii et xx quas opinabantur esse formas aque et aeris contingit eis dicere ut aer non impleat suum locum neque aqua. Deinde dixit. Figure vero que componuntur ad invicem etc. id est contingit eis ut figure partium elementorum ex quibus componuntur elementa sint ex figuris que applicate ad invicem implebunt suum