illic movetur aut violente
aut non violente. si violen-
ter motus est, esse ei erit illis
contrarius. et si sunt in loco erit u-
num eorum. et si non sunt
in loco neque erit ex eo om-
nino generatum. et istud ex quo est generatio
erit insimul vacuo. et dicimus
quod declaratum est quod impossibile
est ut elementa sint ex corpore incorporeo
aut ex non corpore. relinquitur
ergo dicere quod generantur ex invicem.

Quia generatio elementorum ex corpore intelligitur duobus
modis, quorum unus est essentialiter, scilicet quod corpus ge-
neratum et quod corpus ex quo generatio fit sunt idem in ac-
tu corporis generati, secundus est ut sit generatum
ex corpore in actu accidentaliter, scilicet secundum quod
impossibile est in subiecto quod est in potentia ex quo
generatio fit essentialiter ut denudetur ab actu,
et quia iam induxit modum secundum quem generatio fit
essentialiter et destruxit quod generatio fit ex corpore
in potentia denudato ab actu, relinquitur ergo quod fit
ex corpore in actu sed accidentaliter, ex corpore in potentia essentia-
liter. sed quia hoc dividitur in duo, scilicet ut istud
corpus sit aliud ab elementis aut ut sit unum
eorum, incepit destruere quod istud corpus sit aliud
ab elementis ad confirmandum quod elementa generantur ex
invicem, et dixit: et dicimus quod impossibile est ut elementa
sint ex alio corpore. et intelligendum est secundum mo-
dum accidentalem, non essentialem. sequi-
tur enim ex eo ut duo corpora sint in eodem loco,
quoniam cum fuerit impossibile ut sit essentialiter
et fuerit impossibile ut sit a nullo corpore in actu,
quia sequeretur ex hoc vacuum esse, necesse est ut
sit ex corpore accidentaliter, id est accidit subiecto
ex quo est generatio ut sit in actu ne inveni-
retur vacuum. et secundum hoc erit generatio a corpore
in potentia essentialiter et ex corpore in actu accidentaliter.
et totum hoc declaratum est in primo phisicorum.
et cum dixit quod impossibile est ut generatio fiat
ex alio corpore ab elementis, incepit declarare hoc et dixit:
accidit enim ex hoc etc., id est quoniam accidit ex hoc ut aliud
corpus sit prius istis corporibus vocatis elementis. et
cum induxit hoc, quoniam incepit destruere ipsum
et dixit: aut erit grave aut leve, id est et illud

corpus in quo est celum necesse est ut sit grave et leve.
et dixit in quantum est celum, ut excipiemus corpus
celeste quod non est celum. deinde dixit: et tunc erit
unum elementorum, id est unum istorum corporum simplicium quod
est inveniens. deinde dixit: aut non erit grave
neque ponderosum etc., id est aut istud corpus non habebit
gravitatem neque levitatem, et tunc erit corpus non
naturale cum careat motu. et debes sci-
re quod intendebat per hoc quod dixit neque grave neque
ponderosum negationem simpliciter econtrario illi quod
dicebat de celo cum dixit de eo neque grave
neque leve; illic enim intendebat quod celum habet
naturam de qua non dicitur grave neque leve. deinde in-
cepit declarare quod cum non habuerit motum non erit
in loco omnino, et dixit: quia in loco in quo existit
etc. et hoc necesse est, omne enim quod est in loco aut
est quiescens aut motum, et utrumque aut vio-
lente aut naturaliter. deinde dixit: si violente est,
motus eius erit accidentalis et erit natura-
lis, id est ex quo sequitur ut habeat motum naturalem. deinde
dixit: et si non violente, motus eius erit naturalis,
id est et sequitur cum positum fuerit in loco
ut moveatur et ex motu eius contingit ut habeat
motum naturalem. ergo erit corpus naturale non mathematicum.
deinde dixit: et si fuerit in loco erit unum elementorum
etc., id est et aliud signum quod impossibile est aliud corpus
esse ab hiis quatuor, ex quo possibile est ut fiat,
quod hec quatuor loca ei terminata sunt, et sunt lo-
ca istorum quatuor. si ergo fuerit sicut dixit in lo-
co, erit aut sursum aut deorsum, et sic
erit unum corporum quatuor. et si non fuerit in lo-
co, neque generabitur ex eo generatum, et etc.,
quoniam generatio sunt in eodem loco necessario. et cum
declaravit quod impossibile est ut hec quatuor corpora genere-
tur a corpore aut a non corpore alio ab eis, fuit
necesse ut generarentur ex se invicem secundum recep-
tionem, cum sit declaratum quod nullum corpus est
extra celum, et intendebat cum dixit: a corpore aut
a non corpore, id est a corpore alio ab eis. deinde dixit:
relinquitur ergo dicere quod fiunt ex invicem, id est secundum
receptionem. et ex hoc apparet ut subiectum corporum
sit idem et quod sint composita ex materia et forma, et pa-
rum cum declaratum est quod impossibile est ut
generentur ex invicem per dissolutionem in superfi-
cies aut in partes indivisibiles.

Item ergo considerandum quis modus est
generationis. solum ergo perscrutandum quomodo
elementa generentur ex invicem secundum
quod Empedocles et Democritus dixerunt
aut secundum dissolventes corpora
in superficies et laminas. aut