

Amicitia.

6

telligunt & reprobant. Itaque si quando aliquod of-
 fitium extat, amici impiculis, aut ad eundem, a
 ut comunicandis, quod est quod non maxime esset
 laudibus. Qui clamores tota cauea fuerunt nup-
 in hospitibus, & amici mei. M. Pacuvij noua fue-
 rit. Cuius ignorante rege uter illoz, horestes
 eet. Pylades horestes esse se diceret, ut pro
 illo necaretur. Horestes autem ita ut erat horeste
 se esse pseueraret. stantes autem pluidebant in re
 ficta. Quid arbitramur i uera facturos fuisse. f-
 acile indicabat ipsa natura uis suaz. Cuius homin-
 es quod ipsi facere non possent, id recte fieri ma-
 lito iudicaret. Hactenus enim uideo de amic-
 itia quid sentire potuisse dicere, si qua prete-
 rea sunt. Credo autem esse multa. Ab his si uidebitur
 qui ista disputant, queritote. **Fannius.** Hos au-
 tez ate potius quam aetna ab istis sepe questiui
 & audiui non inuitus quidem, sed expectamus
 aliud filij ^{tue} orationis. **Scevola.** Tu magis
 id diceret, Fanni, si nup in ortis Scipionis cu-
 edere, p. disputatus affuisset. Qualiter tu pat-
 onus iustitiae fuit contra accuratas orationes
 phylis. **Fannius.** facile id quidem fuit iustitiam

fabula

quodam

Conferat peritio
 ne finis Sceuola.

Cum quo uis hospites
 habebat.
 Potest stare alii huius textus.
 Cum ignorante rege eorum.
 quod horeste se esse dice-
 ret, ut pro illo neca-
 retur. horestes autem.

finis oratione sua
 Lelius.

= pulca methaphora

