6

telligunt q reprobant. Itaque si quando aliquod of
ficium extat amici in periculis aut adeundis a
ut comunicandis quis est qui id nō maxime efferat
laudibus? Qui clamores tota cauea fuerunt nup | Cū quo uir hospiti habebat.
in hospitis et amici mei M. pacuuij noua fa
bula cum ignorante rege uter illorum horestes | Potest stare alr̄ hic textus. Cū ignorante rege eorum quis horestes se eē diceret ut pro illo necaretur. horestes aut.
fabula
eet Pillades Horestem esse se diceret ut pro
illo necaretur. Horestes aut ita ut erat horestē
se eē pseueraret. stantes aut plaudebant in re
ficta. Quid arbitramur in uera facturos fuisse? F
acile indicabat ipsa natura uim suam. Cum homin
es quod ipsi facere nō possent id recte fieri in a
ltero iudicaret. Hactenus mihi uideor de amic
itia quid sentirem potuisse dicere si qua prete | finit orationē suā Lelius.
rea sunt. Credo autem eē multa. Ab his si uidebitur
qui ista disputant queritote. Fannius. Nos au
tem a te potius. quamquam etiam ab istis sepe quesiui
et audiui nō inuitus quidem. sed expectamus
quoddam aliud filum tue orationis. Sceuola. Tum magis | pulcra methaphora
Confirmat per ratio nē fanij sceuola. id diceres Fanni si nup in ortis Scipionis cū
ē de re p. disputatum affuisses? Qualis tum patr
onus iustitie fuit contra accuratam orationem
phyli. Fannius. Facile id quidem fuit iustitiam