fragmentarium

Arguitur 2° sic [illegible] clamor significat voca-
tionem et tn non regit [illegible] nom pmj apparte post
Sed ablativum mediante propositione a vel ab vt dicendo
clamor a petro **Dicendum** negando consequentiam
quia licet hoc vm clamor signat vocationem per modum
passionis illate ab altero non tn signat illa vocationem
per modum nominationis quod requirit ad naturam
vi vocativi etc

Arguitur 3° sic an illa sit congrua petre sis
iustus ubi adiectivum et substantivum discordant in casu
quia adiectivum scilicet iustus est nominativi casus et substantivum
scilicet petre est vocativi casus **Dicendum** negando petrus non
habet substantivum expressum sed subintellectum in isto vo
substantivo secunde persone vt petre sis iustus i. petre sis
iustus et sic patet quod petre non est substantivum huius adiectivi
scilicet iustus vel dicendum est ad principale argumentum quod
regula habeat intelligi quod vm substantivum vult habere
similes casus ante et post nisi ibi sit specialis ratio
impediens que immediate est dicta ante regula etc

**Nona regula gramaticalis est
ista Coniunctio copulativa et
disiunctiva volunt coniungere similes casus**
ante post exemplum petrus et iohannes vnde alcius
iungere consimiles debet coniunctio casus iungit demesa etc

License: cc-by-nc – Linz, Oberösterreichisches Landesarchiv, Stiftsarchiv Mondsee, Hs. 171,
KiMondH171_fliegendesBlatt_2r – Regulae grammaticales (https://fragmentarium.ms/view/page/F-g462/2449/28031)