

A. D. 1353. — Kommentar des Johannes Andreae zu den Dekretalen Gregors IX.

Rom, Biblioteca Vaticana, Vat. lat. 1456, fol. 179.

Anfang der sog. *Novella* des Johannes Andreae zu dem 2. Buch der Dekretalen Gregors IX. Das Bild oben stellt einen Bischof auf dem Richterstuhl dar, vor dem die streitenden Parteien ihre Rechte geltend machen. Im Rahmen des Bildes, unten links anfangend, hat der Miniator geschrieben: *Ego Nicolaus de Bononia feci hoc opus anno Domini milesimo trecentesimo L.III., die tercio mensis Iunii.* Der Kodex war also im Jahre 1353 oder doch kurz vorher geschrieben worden und stammt aus Bologna. Siehe über Nicolò da Bologna Lisetta Ciaccio, *Appunti intorno alla miniatura Bolognese del secolo XIV* (in *L'Arte*, Rom, 10, 1907, p. 105) und die dort citierten Schriften. Unser Facsimile ist etwas verkleinert. (Zum besseren Verständnis des Textes teile ich unten auch das Kapitel der Dekretalen mit, das kommentiert wird.)

Besondere Schwierigkeit bietet die Art und Weise, wie die Bücher des *Corpus iuris canonici* und des *Corpus iuris civile* citiert sind. Es mögen deshalb hier einige Beispiele folgen, wie die älteren Kanonisten jene Bücher zu citieren pflegten:

1. d. VIII, quo iure = in prima parte Decreti, distinctione VIII, canone qui incipit „Quo iure“.
- 1b. I. q. I. principatus = in secunda parte Decreti, prima causa, prima questione, canone „Principatus“ — De poen. d. VII, qui egerit = in tractatu „De poenitentia“, distinctione VII, canone qui incipit „Qui egerit“.
- 1c. De cons. d. I. nocte sancta = in tertia parte Decreti (quae inscribitur „De consecratione“) distinctione I., canone „Nocte sancta“.
2. De iur. pa. quia clerici = in libro Decretalium, sub titulo „De iure patronatus“, capite quod incipit „Quia clerici“ (siehe Zeile 15).
3. De elec. indempnitibus, §. si vero. l. VI. = in libro Sexto, sub titulo „De electione“, capite „Indempnitibus“, paragrapho „Si vero“ (siehe Zeile 23).
4. De reliq. et vene. sancti. si dominum in Clemen. = in constitutionibus Clementinis, sub titulo „De reliquiis et veneratione sanctorum“, capite „Si dominum“.
5. Instit. de iur. nat. gen. et civi. §. sine scripto = in libro Institutionum Iustiniani imperatoris, sub titulo „De iure naturali, gentium et civili“, paragrapho „Sine scripto“.
6. ff. ex quibus causis. ma. l. ab hostibus §. sed quod = in libro Digestorum Iustiniani imperatoris, sub titulo „Ex quibus causis maiores“, lex quae incipit „Ab hostibus“, §. „Sed quod“ (siehe Zeile 44).
7. C. de praescript. XXX vel XL ann. l. si quis §. pe. = in libro Codicis, sub titulo „De praescriptione XXX vel XL annorum“, lex „Si quis“, §. penultima.
8. In Authen. de trien. et semis. §. consideremus collat. III. = in libro Authententorum, sub titulo „De trien. et semis“, §. „Consideremus“, sub collatione tertia. Siehe die Schrift *Modus legendi abbreviaturas passim in iure civili quam pontificis occur-*

rentes, Venedig 1566; Fr. Laurin, *Introductio in corpus iuris canonici*, Freiburg i. B. 1886, p. 9. Littera Bononiensis. Gotische Buchschrift von Bologna. Der Körper der Buchstaben ist gross und breit, die Ober- und Unterlängen sind sehr klein. Die Buchstaben haben häufig die doppelte Brechung: siehe a, d, e, o, t (2). Die Kürzungszeichen sind sehr klein.

Einzelne Buchstaben. Siehe a (I. 1, 2; II. 4, 5). e und o sind schwer zu unterscheiden; doch meistens hat das Häkchen des e eine mehr horizontale, das des o eine mehr schräge Richtung (*iudicium*, 27; *petitio*, 30). d ist zuweilen gerade (I. 2; II. 17, 30). Rundes r findet sich nicht nur nach o, sondern auch nach a (41), h (10), h (24), p (14), n (22). s ist am Wortende zuweilen lang (4, 17). u ist am Wortanfang meistens rund (4, 14, 19); am Zeilenende ist u zuweilen spitz (14, 43). Viele eigenartige Abkürzungen. Siehe c, = capite (8, 10). e, = eodem (zu ergänzen *titulo* oder *libro*, 18, 19). G, = glossa (II, 37, 38), langes i, = *infra* (7, 10). l, = *lex*, *lege* (II, 1), etc.; diesen Siglen folgt ein Punkt oder sie sind durch zwei Punkte eingeschlossen. Besondere Beachtung verdient die Sigle ff (II, 1, 5); sie bezeichnet die Digesten oder Pandekten des Kaisers Justinian; ursprünglich setzte man dafür D mit einem durch die Mitte gezogenen Querstrich; spätere Kopisten lasen diese, oft nachlässig geformte, Sigle irrthümlicher Weise ff. Siehe Fitting, *Über die Entstehung des Zeichens ff für die Digesten* (in der *Zeitschrift für Rechtsgeschichte*, 12, Weimar 1876, S. 300). Die Namen der Rechtslehrer und die aus den Rechtsbüchern citirten Worte sind besonders durch Suspension gekürzt (Gof. = *Goffredus*, 16; fi. = *filii*, 23; ob. = *oblatione*, 17); alle diese Kürzungen sind von einem und zuweilen von zwei Punkten begleitet. Siehe die Form der Kürzung für *ur* und *ur* (28, 44). Zahlreiche Bogenverbindungen. Siehe z. B. *pa*, *pp* (2), *de* (5), *de* (7). Am Zeilenende steht zuweilen ein senkrechter Strich, um die Zeile zu füllen (5, 7; vgl. Reusens, *Éléments de paléographie*, p. 160).

(De iudiciis. Ex concilio Africano. Cap. I: De Quovultideo Centuriensi episcopo, quem cum adversarius ipsius eum petisset ad concilium introduci, interrogatus, an eum vellet experiri, primo id promiserat, et altera die respondit, hoc sibi non placere, atque discessit: Placuit, ut nullus eidem communicet, donec satisfactione praemissa fuerit absolutus. Nam adimi sibi episcopatum ante causae eius exitum nulli potest iure videri.)

**Incipit liber secundus. De iudiciis.** Rubrica.

Expeditis preparatoris iuditorum ad iudicia veniamus.  
 Et dictum est in plurali, quia iuditorum aliud criminale, de quo infra, eodem, *At si clericus et capite Cum non ab hominibus aliud civile*,  
 10 de quo infra, eodem, *Ceterum et capite Quia I;* aliud ordinarium, de quo infra, eodem, *Dilecti et capite Examinata*, aliud extraordinarium, infra, eodem, *Novit*; aliud spirituale, infra, eodem, *Exhibita*, aliud temporale, infra, eodem, *Venerabilis*. Non est addendum de annexo spiritu-  
 15 ali, infra, eodem, *Quanto*, quia aliud spirituale est, infra, *De iure patronatus, Quia clericus*, secundum Goffredum. Item iuditorum aliud universale, aliud generale, aliud speciale, aliud commune; de his, infra, *De libelli oblatione*, capite II, et in *Speculo*,<sup>1)</sup> hoc eodem titulo per totum. XV significationes iudicis, quas posuit Ioannes Monachi super rubrica ista VI. libri, vide eodem libro, *De regulis iuris*,  
 20 in *iudiciis* super l. glossa. Ad materiam facit II, questio I; et V, questio III; et XIII, questio I; XV, questio VII; XVI, questio VI; et XXX, questio ultima, *§. Iiis ita*, usque ad finem. Et reperitur in VI, et in Clementinis, cui convenit *De officio delegati, Consulenti, Qui filii sint legitimi*,<sup>2)</sup> *Canonis*, II, <sup>3)</sup> *De electione*, *Indempnitibus*, *§. Si vero*, libro VI.; *De hereticis*, capite finali, in principio; *De immunitate*  
 25 *ecclesiarum, Deset*, ad finem, ubi non valet seculare iudicium factum in ecclesia.  
 De Quovultideo. Casus. Qui promissit non declinare iudicem, penitere non potest. Et dividitur in duas partes: in prima ponitur factum et contumacia punitio;  
 30 in secunda repellitur accusatoris iniusta petitio. Secunda ibi: „Nam adimi“<sup>4)</sup> Vel secundum Petrum dividitur in III: in prima ponitur facti narratio; in secunda iuris positio; in tertia incidentis questionis decisio. II. ibi: „Placuit“. De Quovultideo: supple „statutum est“, Tancredus.<sup>5)</sup> Sed sine hoc subauditum sufficit littera „Placuit“, quae sequitur, secundum Osiensem. Et hic est „de“ prepositio, „Quovultideo“ proprium nomen, quod decideri poterat, sicut „Deodatus“, infra, *De synoia*, capite III, in superscriptione, Osiensis, et „Deusdedit“ eodem titulo, *Tanta*. Quom. alias quoniam, et est Parisiensis littera et melior, secundum Petrum. Eum: episcopus. Vincentius. Peciisset: arguit,  
 40 quod quis non debet proponere nisi prius audientia concessa. Item arguit, quod licet partes sint praesentes coram iudice die et loco assignatis, non tenetur pars experiri, nisi prius requiritur, et componat sarcinulas, et in hoc modum tempus est consumendum. Digestis. *Ex quibus causis maiores*, lex. *Ab hostibus*,  
 45 *§. Sed quod*, Vincentius. Ad concilium: provinciale, ubi cause tractantur, *De libelli oblatione*, capite I., Petrus. Introduci: quasi advocari, ut causetur. Innocentius. Interrogatus: nota quod circa principalem questionem iudex interrogare potest in XI casibus, qui

notantur Digestis, *De interrogatione actoribus*,<sup>1)</sup> lex I. Sed extra illos casus, et extra principalem questionem interrogare potest, ubi movet equitas, ut: quis prius conduxit hospitium vel lectum, vel quando fuisti citatus, vel vis litigare sub nobis, ut hic; et *De fide instrumentorum*,  
 5 *Cum Iohannes*; Digestis, *De interrogatione actoribus, Ubicumque*. Post litem contestatam nunc veniunt quoad interrogatos et quoad alia, [omnia plerumque] Digestis, *De editis edicto, Edice*, §. ultima; et infra, *De appellacionibus, Significante*, Vincentius. Vellet: in antiqua erat „apud episcopos“.<sup>6)</sup> Promiserat: idem, si non promississet. Innocentius. Discessit: contumaciter; propter quod fuit excommunicatus ab episcoporum concilio. Tancredus.<sup>7)</sup> Placuit: hic incipias constructum: „Placuit“ scilicet „concilio Africano de Quovultideo“ et cetera. Nullus: excommunicatus enim ab omnibus est vitandus, XI, questione III, *Sicut apostoli* et capite sequenti, secundum Hostiensem<sup>8)</sup> etiam privilegiatus, infra, *De sententia excommunicationis, Nulli*,  
 15 *Eidem episcopo communicet*: plane videtur velle hec littera, quod per hec verba „nullus Ticio communicet“ feratur excommunicatio, et facit, quod dicam *De appellacionibus, Preterea*, II, super verbum *Cognoscat*; et maxime cum adduntur verba quae secuntur, et hoc concedatur, ubi apparet quod iudex hoc intendit, et talis erat, qui excommunicare poterat; et tunc procedat quod dicitur, non referre quid ex equipollentibus  
 20 fiat; alias cum talia verba cadant etiam in iudices, qui excommunicare non possunt, *De immunitate ecclesiarum*, capite ultimo, libro VI, ex sua significatione non excommunicant, ex quo sequitur, quod talis communicando alius non peccaret vel celebrando irregularis non esset. Nullus factio: an absente adversario et non vocato excommunicatus possit absolvi, et an, si absolvatur, absolutio teneat, notant hic Petrus et Abbas et Egidius, et remissive dabo infra, *De appellacionibus, Qua fronte*. Nam: subintellige: nec exaudiatur adversarius, qui petebat, illum episcopatu privari, quasi convictum propter contumaciam, „Nam adimi“ et cetera. Osiensis. Adimi sibi: tamquam  
 30 deponitur. Vincentius. Episcopatum: redditus tamen subtrahi possunt, *De appellacionibus, Pastoribus*, in fine. Innocentius. Exitum, alias ingressum, id est litem contestatam; si habes „exitum“, id est donec constet de causa iuris, ordine observato. Osiensis. Et dixerunt Petrus et Abbas, quod iste finis probat causam fuisse criminalem. Item secundum Franciscum Vercellensem hic fuit contumacia iudicis, propter contumaciam<sup>9)</sup> enim non residendi in ecclesia, bene privaretur quis episcopatu. Et sic solvitur, infra, *De clericis non residentibus, Ex tunc*,  
 35 *§. Secunda glossa* obiectionem dupliciter solvit, et secundam reprobat.<sup>9)</sup> *§. III. glossa* signat<sup>10)</sup> contrarium, et respondet illud non solvendo. *§. In glossa II ibi, Inter stipulantes* §. I. ponit casum, quod nil valet stipulatio, cum stipulator a te Stycum, et tu de uno intelligis, ego de alio; sed secus, cum in iudicio a me petis, „quia iudicium“ et cetera; et quia reus semper negaret, se de illo intellexisse, quem actor exprimeret. Et ibi *§. Ex causa* ponit casum de eo, qui respondit, se heredem, et producto testamento reperitur exheredatus,  
 45 vel reperitur alie tabulae. Et ibi *§. Si post datum* dicit, quod procurator superveniente capitali inimicia inter ipsam et dominum causam prosequi non tenetur, etiam si satisdedit. *§. In glossa Sed nomine ibi Si comiserit* penitet ante additionem, qui

<sup>1)</sup> Das Werk *Speculum iudiciale* des Guilelmus Durantis. Eine andere Hand hat über die Zeile geschrieben in *IIII<sup>a</sup> parte*. <sup>2)</sup> Es scheint hier ein Schreibfehler zu sein. <sup>3)</sup> = secundo, weil in jenem Titel zwei Kapitel sind, die mit *Causam* beginnen. <sup>4)</sup> et ibi subpunktirt. <sup>5)</sup> In der Venediger Ausgabe unverses Kommentars vom Jahre 1621 steht an Stelle von *Tanta* = Tancredus. <sup>6)</sup> d. h. in *antiqua compilatione* (in der alten Rechtsammlung) folgten nach „vellet“ die Worte „apud episcopos“. <sup>7)</sup> Hostiensem am Rande, von anderer Hand. <sup>8)</sup> Drei Worte am Rande, von anderer Hand. <sup>9)</sup> Nach *reprobat* ist etwas durchstrichen. <sup>10)</sup> So hat die Venediger Ausgabe. <sup>11)</sup> Der vollständige Titel heisst: *De interrogacionibus in iure faciendis et interrogacionis actibus*.