Adelaide: State Library of South Australia, b3270585

Leaf, Thomas Aquinas, Commentary on the *Sentences* of Peter Lombard, Book I.

https://fragmentarium.ms/overview/F-xcta

Contents

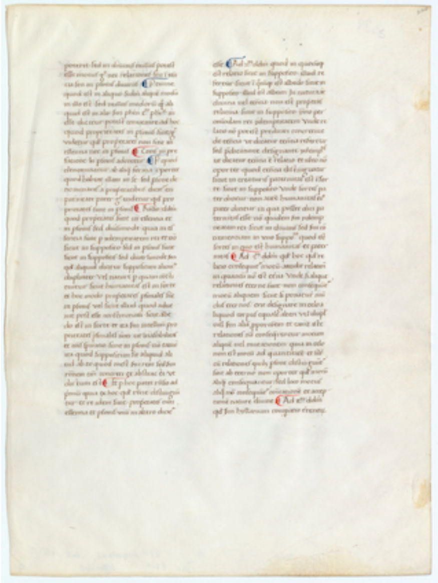
Portion of Thomas Aquinas' Commentary on the *Sentences* (*Scriptum super IV libros Sententiarum*) of Peter Lombard, composed circa 1150. The text is from Book I, beginning partway through d. 33 (on divine properties), q. 1, a. 3 'Whether the divine properties are in the Persons of the Trinity and the Divine Essence', and a. 4 'Whether adjectives pertaining to the Divine Essence and the Persons of the Trinity can be predicated of the properties'.[1]

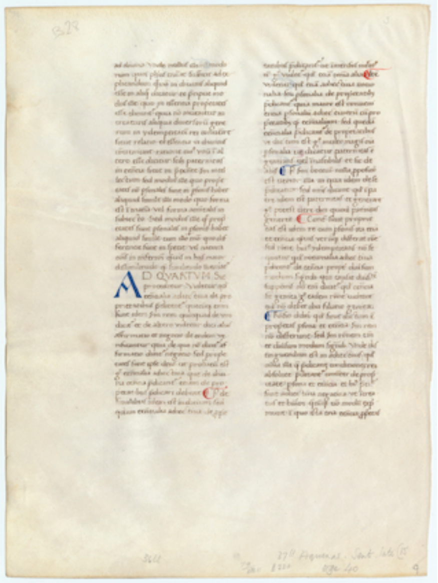
Compared against the edition by Father Roberto Busa published for the Corups Thomisticum project.[2]

The preceding leaf, foliated 219, is held by Granville, OH, Denison University, William Howard Doane Library (FOL Set 30). Denison Leaf 40.[3]

The transcription attempts to follow the compact layout of the text written in double columns of 37 lines. The original punctuation and paraph markers of the text are retained. Expanded scribal abbreviations indicated in italics and coloured capital initial of headings in bold.

Transcribed by R. Faunce, October 2021.





This work is licensed under a Creative Commons "Attribution-NonCommercial 4.0 International" license.

[1] I acknowledge with thanks William Duba's assistance in providing an English translation of the thematic focus of the text.

[2] Part 33 to Part 34 accessible at https://www.corpusthomisticum.org/snp1033.html

[3] Accessible at http://ege.denison.edu/denison_leaf_40.php

Foliated ‘220’, in a later hand.

[recto]

. . . poterit. sed in diuinis nullus potest esse motus *ergo* nec relationes seu in essencia seu in personis diuinis. [4]Preterea omne quod est in aliquo. secundum aliquem modum in illo est sed nullus modorum. quo aliquid est in alio. *secundum* ph*ilosophum*[6] *quarto* phys*icorum*[7] inesse dicitur.[8] potest conuenire ad hoc quod proprietates in personis sint. *ergo* uidetur quod proprietates non sint in essentia nec in personis. ¶ Contra in prefatione. In personis adoretur. ¶ *Preterea* quod denominatur ab aliqua forma. oportet quod habeat illam in se. sed persone denominantur a proprietatibus. dicitur enim paternitate pater. *ergo* uidetur. quod proprietates sunt in personis. ¶ Responsio / dicendum/ quod proprietates sunt in essentia et in personis. sed diuersimode. quia in essentia sunt per ydemptitatem[9] rei. et non sicut in supposito. sed in personis sunt sicut in suppositis. sed diuersimode *secundum* quod aliquid dicitur suppositum alicuius dupliciter. Uel nature per quam constituitur sicut humanitas est in Sorte[10] et hoc modo proprietates personales sunt in personis. uel sicut illud. quod aduenit post esse constitutum. sicut albedo est in Sorte. et ita *secundum* intellectum proprietates personales non.[11] ut innascibilitas et communis spiratio,/ sunt in personis. non tamen ita. quod suppositum sit aliquid aliud ab eo quod inest *secundum* rem sed *secundum* rationem tantum concreti. et abstracti. ut dictum est ¶ Et per hoc patet responsio ad primum. quia ex hoc. quod ratione distinguuntur. et re idem sunt. proprietates cum essentia et personis. unum in altero dicitur esse. ¶ Ad *secundum* dicendum. quod in quocumque est relatio sicut in supposito. illud refertur. sicut in quocumque est albedo. sicut in supposito. illud est album. In natura autem diuina uel essentia. [diuinia][5] non est proprietas relatiua sicut in supposito, ymmo per omnimodam rei ydemptitatem. Unde relatio non potest predicari concretiue de essentia. ut dicatur essentia refertur sed predicatione designante ydemptitatem. ut dicatur essentia est relatio. et ideo non oportet. quod essentia distinguatur sicut in creaturis paternitas est in sorte. sicut in supposito. Unde Sortes pater dicitur. non autem humanitas ejus pater dicitur. in qua posset dici paternitas esse. non quidem *secundum* ydemptitatem rei. sicut in diuinis sed *secundum* conuenientiam in uno supposito. quod est Sortes in quo est humanitas. et paternitas. ¶ Ad *tertium* dicendum. quod hoc quod relatio consequitur motum. accidit relationi in quantum non est eterna. Unde si alique relationes eterne sunt. non consequuntur motum aliquem. sicut si ponatur mundus eternus, erit designare in celo aliquod corpus equale alteri uel duplum uel *secundum* aliam proporcionem. et tamen iste relationes non consequerentur motum aliquem uel mutationem. quia in celo non est motus ad quantitatem. et similiter cum relationes. quibus persone distinguuntur sint ab eterno. non oportet quod motum aliquem consequantur / sed loco motus aliquo modo consequuntur communicationem et acceptionem nature diuine. ¶ Ad *quartum* dicendum quod *secundum* hyllarium comparatio terrenorum

[4]Lib. 1 d. 33 q. 1 a. 3 arg. 3 [2369]

[5]*diuinia* omitted

[6]Aristotle

[7]*Physics*, book IV

[8]The assistance of William Duba in transcribing this passage is greatly appreciated.

[9]*ydempitatem* for *identiatem*, consistently through this fragment of the text

[10]*sorte* is a contraction for *Socrate*

[11]correction marks used to move *non* before *personales*

[verso]

ad diuinia. Unde nullus illoru*m* modorum quos ph*ilosoph*us enu*mer*at. sufficit ad explicandum q*uo*mo*do* in diuinis aliquid esse in aliq*uo* dicatur et p*re*cipue modus ille quo in essentia prop*rie*tates esse dicunt*ur.* quia no*n* inuenitur in creaturis aliqua diuersoru*m* generum in ydemptitate*m* rei conue*n*erre sicut relatio. et substantia in diuinis co*n*ueniunt. ratione cui*us* unu*m* *in* altero esse dicitur. scil*icet* paternitas in e*ss*entia. sicut in p*re*exi*st*ente s*ecundu*m intellectum. sed modus ille quo propr*ie*tates no*n* p*er*sonales sunt in p*er*sonis. habet aliquid simile illi modo quo forma est i*n* mat*er*ia. uel[12] forma acc*id*entalis in subiecto. Sed modus ille q*uo* proprietates p*er*sonales sunt in p*er*sonis. habet aliquid simile. cum illo mo*do* quo differencie sunt in specie. uel natura co*mmun*is in inferiori. q*uam*uis in hiis[13] maior dissimilitudo q*uam* similitudo i*n*ueniat*ur.*

[14]**A**D QUARTUM Sic proceditur. Uidetur q*uo*d e*ss*entialia adiectiua. de propietatibus p*re*dicent*ur.* quecu*m*q*ue* enim sunt idem *secundum* rem quidquid de uno dicit*ur* et de altero uidetur dici alias affirmatio et negatio de eodem uerificantur quia de quo no*n* dicit*ur* affirmatio. dicit*ur* negatio. sed propr*ie*tates sunt ipse deus. ut probatu*m* est *ergo* e*ss*entialia adiectiua. que de diuina e*ss*entia p*re*dicant*ur.* etiam de proprietatibus p*re*dicari debent. ¶ P*reterea* de similibus idem est iudicium. sed q*ue*dam e*ss*entialia adiectiua. de p*ro*prietatibus p*re*dicant*ur.* ut i*n*mensus inc*re*at*us* et*cetera.* *ergo* uidet*ur.* q*uo*d etia*m* om*n*ia alia ¶ Ite*m* uidetur q*uo*d etia*m* adiectiua notionalia. seu p*er*sonalia de prop*rie*tatib*us* p*re*dicant*ur.* quia maior est conuenientia p*er*sonaliu*m* adject tiuoru*m* cu*m* proprietatib*us* q*uam* e*ss*entialium. sed queda*m* e*ss*entialia p*re*dicant*ur* de prop*rie*tatibus ut dictum est. *ergo* multo magis o*mn*ia p*er*sonalia. ut dicatur paternitas e*st* generans. uel i*n*nastibilis. et sic de aliis. ¶ P*reterea* *secundum* boetiu*m.* nulla p*ro*posit*io* est uerior illa in qua idem dese p*re*dicatur. sed om*n*es dicunt. q*uo*d i*n* patre idem est paternitas. et generare *ergo* potest uere dici. quod pat*er*nitas generet. ¶ Cont*ra.* sicut proprietas est idem re cum p*er*sonis. ita etia*m* et e*ss*entia. q*uam*uis utru*m*q*ue* r*ati*o*ne* differat sed r*ati*one hui*us* ydemptitatis no*n* sequitur q*uo*d notionalia adiectiua predicent*ur* de e*ss*entia. propt*er* diu*er*sum modum sig*nifica*ndi qui causat diu*ersitatem* suppo*siti*onis. no*n* eni*m* dicit*ur* quod e*ss*entia sit genita/ *ergo* eadem r*ati*one uidetur q*uo*d non debet dici filiatio genita;

[15]¶ R*esponsio*. d*icendum*. q*uo*d sicut dictum e*st* propr*ie*tas p*er*sona. et e*ss*encia. *secundum* rem no*n* differunt. sed *secundum* r*ati*onem t*antum* et diu*er*sum modum sig*nifica*ndi Unde distinguendum est in adjectiuis / q*uo*d[16] om*n*ia illa q*ue* p*re*dicant conditione*m* rei absolute, p*re*dicant*ur* com*mun*iter de propr*i*etate. p*er*sona et e*ss*encia. et h*uiusmodi* *precipue* [si][17] sunt adiectiua negatiua. ut i*n*creatus et hui*usmodi*. quecu*m*q*ue* u*er*o modu*m* expr*i*munt. i*n* quo ista tria e*ss*entia. p*ro*pr*ie*tas

---

[12] *uel* for *scilicet*
[13] *omnibus* omitted
[14] Lib. 1 d. 33 q. 1 a. 4 arg. 1 [2379]
[15] Lib. 1 d. 33 q. 1 a. 4 co. [2384]
[16] *quod* for *quia*
[17] *si* omitted